

2 Haziran 2017 tarihinde, Arkitera Mimarlık Merkezi'nde, jüri üyelerinin tümünün katılımı ile gerçekleşen toplantıda yarışmaya gönderilen 23 proje değerlendirilmiştir.

1. turda elenen projeler

11 No'lu proje mimari ve statik raporu olmadığı için değerlendirmeye alınmamıştır. 18 No'lu proje mimari rapor olmadığı için değerlendirmeye alınmamıştır. 23 No'lu proje mimari proje teslimi yapılmadığı için değerlendirmeye alınmamıştır.

2. turda elenen projeler

Mimarlık ve mühendislik yaklaşımları arasında süreklilik sorunu olan, genel kurgu açısından tutarlı bulunmayan, şartnamedeki beklentileri yeterince karşılamayan 2, 3, 7, 8, 9, 13, 14, 19 No'lu projeler, jürinin oy birliği ile bu aşamada elenmiştir.

3. turda elenen projeler

Yer seçimi, ölçek ve dil özellikleri ile şartname beklentilerini yeterince karşılamayan, ana fikir ile detaylar açısından aynı gelişmişlik düzeyini barındırmayan, mühendislik açıklama raporlarında şartname kriterlerini yeterince sağlamayan, 1, 5, 12, 15, 17, 21, 22 No'lu projeler, jürinin oy birliği ile bu aşamada elenmiştir.

Ödül grubuna seçilen projeler

4 No'lu proje

Küçük bir deniz kenarı yerleşmesinin niteliğine uygun olarak yerin ruhunu taşıyan çelik yapı, mimari ve mühendislik olarak amaca uygun, basit, kullanışlı ve alışkanlıklar içinden olmasına rağmen yeni sıfatını da taşıyabilmesi, mühendislik açıklama raporlarında da gerek çelik kesitlerin boyutlandırılması gerekse şartnameye uygun açıklama raporlarının bulunması nedeniyle, oy birliği ile eşdeğer ödüle layık görülmüştür.

6 No'lu proje

Deniz-kara birleşim ara kesitleriyle başa çıkamayan ve yüksek beton rıhtımlardan başka bir çözüm yolu yokmuş gibi davranma alışkanlığı olan kıyı kentlerinden İzmir'de, Karayollarının bıraktığı molozların yığılması ile oluşturulmuş rıhtımı, kullanışlı ve deniz ilişkisi geliştirilmiş bir kıyı profiline dönüştürebildiği, bunu yaparken çeliği insan ölçeği içinde topografya ile bütünleşik olarak kullanabilmesi nedeniyle, oy birliği ile eşdeğer ödüle layık görülmüştür.

10 No'lu proje

Kıyıyı denizin içine iterek, suyla karanın ara kesitini yumuşatıp uzatan ve açık/kapalı alanları ile bir örüntü oluşturan küçük yapılar kompozisyonundan kentsel bir mekân üretebilmesinin yanı sıra, çelik kullanımının ve mühendislik açıklama raporlarının duyarlı ele alınışı ile oy birliği ile eşdeğer ödüle layık görülmüştür.

16 No'lu proje

Deniz hamamı gibi geleneksel bir yapının özelliklerini bugüne taşıyarak, çelik gibi çağdaş ve sürdürülebilir bir malzemenin, getirdiği detay olanakları ile; yüzen yapı fikrini kolayca gerçekleştirilebilecek kullanışlı, zarif bir kentsel öğeye dönüştürebilmesi nedeniyle, oy birliği ile eşdeğer ödüle layık görülmüştür.

20 No'lu proje

Yüksek kıyı profili nedeniyle denizle ilişkisi sorunlu olan bir şehirde, bu kıyının özgün özelliklerinden olan falezler içindeki derin mağara fikrini, çelik bir taşıyıcı örtü aracılığıyla, kara/deniz bağlantısını kolay ve üstelik çok etkileyici bir biçime dönüştürebilme beceresi nedeniyle, oy birliği ile eşdeğer ödüle layık görülmüştür.

(İmza)
Melike ALTINIŞIK

(İmza)
Bünyamin DERMAN

(İmza)
Celal Abdi GÜZER

(İmza)
Selçuk İZ

(İmza)
Serdar KARAHASANOĞLU

(İmza)
Nevzat SAYIN (Jüri Başkanı)

(İmza)
Cavidan YORGUN